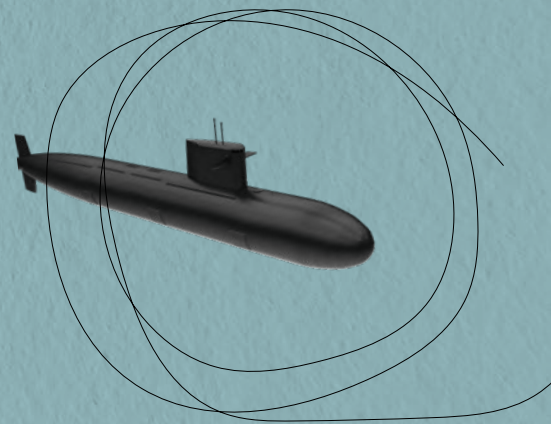


**Guía didáctica**  
de Educación para la Paz  
del Centre Delàs

# Eduquemos por la Paz:

Formación pacifista  
para parar las guerras



**CENTRE DELÀS**  
D'ESTUDIS  
PER LA PAU

*Setem*

A Javi Toca, que puso a prueba decenas de veces las actividades que esta guía propone y, junto con Camino Simarro, las mejoró y amplió. A Maria Fraile y Jordi Calvo por sus comentarios y sugerencias. A Irene García, que ayudó a desarrollar algunas de las fichas. También a Carlos, Davi, Rafa y otras voluntarias del Centre Delàs que en los últimos años han hecho talleres por todo el País Valencià. Esta guía didáctica quiere reflejar y en muchos casos está basada en su experiencia.

Este documento también bebe de la experiencia previa en educación por la paz del Centre Delàs, de guías didácticas como 'Esborrem les armes, escrivim la pau' (preparadas por encargo del Fons Valencià per la Solidaritat) o 'Deconstruir la Guerra', de Tica Font, Francesc Benítez, Pere Ortega y Alejandro Pozo.

# Agradecimientos





Autoría: Quique Sánchez Ochoa  
Centre Delàs d'Estudis per la Pau  
Traducción al castellano: Cristina Cos Piqué  
Octubre de 2023

Esta publicación ha sido realizada en colaboración con SETEM CV y cuenta con el apoyo financiero de la Generalitat Valenciana, en el marco del proyecto "Eduquem per la Pau: Formació pacifista per aturar la guerra i construir societats més justes i sostenibles".

El contenido de esta publicación es responsabilidad exclusiva del Centre Delàs d'Estudis per la Pau y no refleja necesariamente la opinión de la Generalitat Valenciana.

# 00

---

## INTRODUCCIÓN

pág 6

Objetivos de la guía didáctica

Ideas clave

# 01

---

## MARCO TEÓRICO

pág 8

- 1.1. ¿Qué es la violencia?
- 1.2. ¿Qué es la guerra?
- 1.3 Paz y no violencia
- 1.4. ¿Por qué existen las guerras?
  - 1.4.1. Las armas
  - 1.4.2. El ciclo armamentista
- 1.5. Las víctimas de las guerra

# 02

---

## FICHAS DE ACTIVIDADES

pág 34

- 2.1. Barómetro de Valores
- 2.2. Teatro Imagen
- 2.3 La violencia que nos rodea
- 2.4. El negocio de la guerra
- 2.5. Protesta/propuesta

# 03

---

## RECURSOS / PARA SABER MÁS

pág 47



**Índice**

# Introducción

El contexto global actual es de una tremenda complejidad. Crisis simultáneas se superponen y se interrelacionan unas con otras, y nos encontramos con que la emergencia climática y la destrucción de la biosfera, las guerras y las tensiones entre países, las desigualdades extremas y otras graves crisis nos preocupan y compiten por nuestro tiempo y atención.

A pesar de que hay más de treinta conflictos armados en el mundo, la invasión de Ucrania por parte de Rusia en 2022 y la escalada de la violencia en Palestina en 2023 han vuelto a poner la guerra en el centro del panorama político y mediático, sacudiendo no solo la opinión pública, sino también la política y la economía internacionales. En estas circunstancias hace falta, quizás más que nunca, promover entre los y las más jóvenes los valores pacifistas, noviolentos y de justicia global, contribuyendo a generar una conciencia crítica y un empoderamiento que puedan contribuir a los cambios que nuestras sociedades y nuestro planeta necesitan con urgencia.

Esta guía didáctica pretende apoyar a la comunidad educativa en general y a profesorado y formadoras interesadas en temáticas de paz, guerra y desarme, en particular. También sirve para articular una serie de talleres de educación por la paz a institutos de secundaria del País Valenciano que se enmarcan en este mismo proyecto educativo.

El documento desarrolla, en primer lugar, un **marco teórico** para llevar a cabo actividades de educación por la paz, poniendo los cimientos para explicar conceptos complejos como son la guerra, la violencia, la paz y la no violencia, a veces difíciles de aterrizar y acercar a nuestra realidad. Una vez introducidos estos términos, se pasa a explicar las causas de las

guerras, analizando los procesos y actores que explican la existencia y proliferación de armas y su uso final en los conflictos armados (el ciclo armamentista). Por último, tras analizar estos factores, se pondrá la atención en las personas que sufren las peores consecuencias de las guerras, sus víctimas.

Tras las aportaciones teóricas, dirigidas al profesorado, la guía presenta **cinco fichas de actividades** a realizar con el alumnado, ofreciendo propuestas metodológicas participativas para facilitar la comprensión e incorporación de los conceptos desarrollados a lo largo de la guía y generar discusiones informadas que favorezcan el aprendizaje compartido, la concienciación y la movilización.



## Objetivos de la guía didáctica

« **Acercar**  
(y profundizar en) un concepto complejo como es el de la paz.

« **Reflexionar**  
sobre las causas y las consecuencias de las guerras.

« **Tomar conciencia**  
de que la guerra y las violencias no son inevitables ni la forma más habitual del ser humano de resolver los conflictos.

« **Descubrir**  
que la preparación de la guerra es una decisión política y una actividad económica que beneficia a determinados actores y países.



## Ideas clave

- « Es necesario que incorporemos una cultura de paz y no violencia y que demos pasos hacia el desarme para construir sociedades más justas y pacíficas.
- « La violencia está muy presente en nuestra cultura e incluso se atribuye a la naturaleza humana. Aún así, debemos entender que el uso de la violencia no ha sido ni será nunca la herramienta para construir sociedades justas y en paz.
- « Tenemos que rechazar la guerra y la violencia como métodos para resolver los conflictos humanos, apostar por la cooperación, la seguridad humana y común y el desarme.
- « La competición entre países por tener cada vez mayores ejércitos y armamentos no nos proveen de una verdadera seguridad, sino tensiones, miedo y guerras, todo en un momento en el cual necesitamos más que nunca la cooperación entre los países para hacer frente a las crisis globales de nuestra era (emergencia climática, pandemias, desigualdades, guerras...).
- « Las poblaciones de los países empobrecidos del Sur sufren las consecuencias más graves de las guerras y la violencia armada, a pesar de que la mayoría de las armas se producen en países ricos del Norte.
- « Necesitamos un nuevo paradigma de seguridad que supere el armamentismo y ponga a las personas y al medio ambiente en el centro de nuestras políticas y prioridades como sociedad.

**1**

**Marco  
teórico**





# 1.1. ¿Qué es la violencia?

pág. 10

# 1.2. ¿Qué es la guerra?

pág. 12

# 1.3. Paz y noviolencia

pág. 14

# 1.4. ¿Por qué existen las guerras?

pág. 15



# 1.5. Las víctimas de las guerras

pág. 31



# ¿Qué es la violencia?

Fichas de actividades recomendadas:

1, 2 i 3

pág. 36, 37 i 38

Podemos definir la **violencia** como “la actitud o comportamiento que constituye una violación o una privación al ser humano de una cosa que le es esencial como persona (integridad física, psíquica o moral, derechos, libertades...). La violencia puede ser ejercida por personas, instituciones, estructuras, culturas... Es por esto que diferenciamos entre violencia directa, estructural y cultural<sup>1</sup> :

- « La **violencia directa** se refiere a aquellos tipos de violencia que supone una agresión física o psicológica, como asesinatos, torturas, violaciones, secuestros, extorsiones, humillaciones, discriminaciones, esclavitud... Normalmente es fácil verla e identificar al agresor.
- « La **violencia estructural** es aquella que forma parte de las estructuras sociales, políticas y económicas y que impide cubrir las necesidades básicas de las personas. Es el tipo de violencia que, por ejemplo, genera las desigualdades sociales, la desnutrición, la falta de acceso a servicios sanitarios o a la vivienda... La insatisfacción de estas necesidades produce una discriminación que muchas veces se retroalimenta con las otras formas de violencia.
- « La **violencia cultural** se refiere a aquellos aspectos culturales (religión, ideología, lenguaje, símbolos y tradiciones...) que se utilizan para justificar y legitimar las otras violencias (directa y estructural). Se trata de la violencia más difícil de superar, porque es la que autoriza y normaliza el uso y existencia de la violencia en la sociedad. Ejemplos de esta violencia se encuentran en la interiorización del machismo, racismo, clasismo, xenofobia; en la industria del ocio (películas, videojuegos y juguetes de guerra...); o la legitimación de las maneras injustas que tenemos las personas y los estados de relacionarnos.



<sup>1</sup> Galtung, J. P. (2003). *Paz por medios pacíficos*.



## VIOLENCIA DIRECTA

Agresiones que afectan directamente a la integridad física y/o mental de personas o comunidades.

Asesinatos, agresiones, tortura, uso de las armas contra otras personas...



De la mateixa manera que passa amb els icebergs, només podem veure el que està a la superfície, però cal que mirem el que hi ha sota aquesta per a entendre el conjunt.



## VIOLENCIA CULTURAL

Mensajes que venden la violencia como positiva o la justifican. Discursos, lenguaje, símbolos y tradiciones; Medios de comunicación, industria del entretenimiento; estereotipos y prejuicios...

## VIOLENCIA ESTRUCTURAL

Las estructuras políticas, sociales y económicas injustas que no permiten la satisfacción de las necesidades básicas y que generan desigualdades y marginación de colectivos.



# ¿Qué es la guerra?

La **guerra** es la representación más extrema de la violencia directa. En situaciones de guerra se normalizan acciones que en otros contextos se considerarían ilegales e inaceptables, como matar o torturar.

Fichas de actividades recomendadas:

1, 2 i 4

pág. 36, 37 i 41

« Según **Eckhardt**, guerra es “todo conflicto que implica a uno o más gobiernos y al uso de armas, y que causa mil o más muertes anuales”.

« Según **Clausewitz**, “la guerra es la continuación de la política por otros medios”.

« Según la **Escola de Cultura de Pau**, un conflicto armado <sup>2</sup> es “cualquier enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en los que el uso continua-

do y organizado de la violencia provoca al menos 100 víctimas mortales en un año y pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común”

Las causas de las guerras son múltiples y resulta siempre complejo abordar el estudio de un conflicto. Para que exista un conflicto armado debe existir una contraposición de intereses, un asunto en disputa o un agravio. Los condicionamientos culturales, las percepciones, las tradiciones o las identidades ayudarán a que éstos se agrupen de forma diferente según la perspectiva que se tenga

del problema. Cuando el problema es percibido como una amenaza por los distintos grupos y cuando en el transcurso de los años no se transforma y se van generando agravios, antagonismos y una radicalización de los discursos hacia otra comunidad, la probabilidad de que la situación evolucione de forma violenta se incrementa.

Asimismo, los conflictos armados pueden tener mucho que ver con vio-

lencias estructurales. Por ejemplo, pueden estar conectados con una situación económica difícil, grandes desigualdades entre comunidades o regiones o situaciones de expolio y colonialismo.

También el nivel de militarización de las sociedades y el acceso a armas es un condicionante clave para el estallido de un conflicto armado. En este sentido, los gobiernos, los ejércitos, la industria militar y las

entidades bancarias que las financian, tienen una gran responsabilidad en que en el siglo XXI la guerra o la amenaza de ésta siga siendo la apuesta ganadora en materia de resolución de conflictos y en la consecución de los intereses nacionales de los países. (Ver el epígrafe 1.5 para más información sobre conflictos armados).

<sup>2</sup> A lo largo de esta guía utilizaremos indistintamente la palabra “guerra” y “conflicto armado” para referirnos a aquellas situaciones que se ajustan a esta definición de la Escola de Cultura de Pau.

# ¿SABÍAS QUE...?

... En 1986 se reunieron científicos/as de todo el mundo en Sevilla para redactar y firmar un manifiesto en el cual avalaron mediante métodos científicos que **es incorrecto decir que tenemos una tendencia heredada o innata a hacer la guerra o actuar con violencia.**

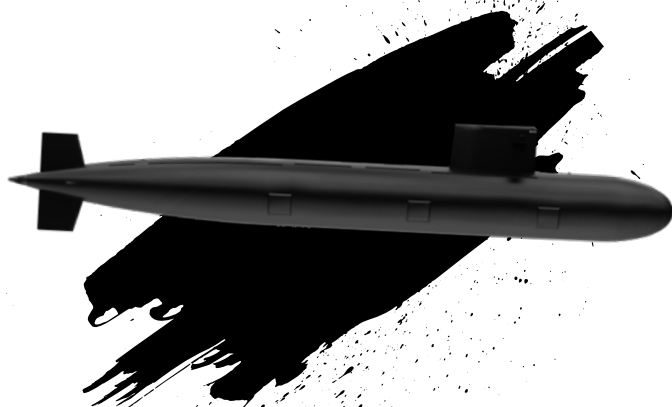
Los firmantes del manifiesto expusieron cinco proposiciones:

1. Es **científicamente incorrecto** que los animales hagan la guerra y que la hayamos heredado de ellos.
2. Es científicamente incorrecto que la guerra sea inherente a la naturaleza humana y que exista una predisposición a la violencia en nuestros genes.
3. Es científicamente incorrecto que a lo largo de la evolución haya operado una selección a favor de los comportamientos agresivos sobre otros, es más bien la cooperación y la capacidad de cumplir funciones sociales lo evolutivamente favorecido.
4. Es científicamente incorrecto que haya algo en nuestra fisiología neurológica que nos obligue a reaccionar violentamente.
5. Es científicamente incorrecto que la guerra sea un fenómeno instintivo. Es, por el contrario, una suma de factores (culturales, políticos, tecnológicos..).

“La biología no condena a la humanidad a la guerra. La humanidad puede liberarse de una visión pesimista llevada por la biología [...]. Así como 'las guerras comienzan en el alma de los hombres', la paz también encuentra su origen en nuestra alma. La misma especie que ha inventado la guerra es también capaz de inventar la paz. La responsabilidad incumbe a cada uno de nosotros”

Manifiesto de Sevilla sobre la Violencia (1986).

Fuente: UNESCO





Fichas  
recomendadas:

112

pág. 36 i 37

# Paz y no violencia

## PAZ

A menudo, cuando pensamos en la paz, la relacionamos directamente con lo que pensamos que es su antónimo: la guerra. Esto puede llevarnos a pensar que la paz es la **ausencia de guerra**, pero esta acepción (que se denomina **paz negativa**) deja fuera muchos otros aspectos de la paz y no hace frente a las demás violencias que hemos mencionado antes (la violencia estructural y la cultural). Como la paz es un concepto con connotaciones positivas, es necesario que lo planteemos en esos términos, en lo que se denomina paz positiva. Podemos entender la **paz positiva** como el proceso de **realización de la justicia en los distintos niveles de las relaciones humanas**. Es un concepto dinámico que nos anima a entender y resolver los conflictos de forma no-violenta y a conseguir unas relaciones armoniosas de las personas consigo mismas, con las demás y con la naturaleza. Su consecución supone, por tanto, la **ausencia de cualquier tipo de violencia** (directa, estructural y cultural), siendo estas violencias (y no la guerra) el verdadero antónimo de la paz.

## NO VIOLÈNCIA

Hay **tres formas distintas de responder a los conflictos**, independientemente de su escala o magnitud: **de forma violenta, de forma noviolenta o con pasividad o fuga** (desentendiéndose de sus causas y consecuencias).

A pesar de lo que pueda parecer cuando vemos las noticias, **la mayoría de las situaciones de conflicto en nuestras sociedades se tratan de forma activa y noviolenta**, que es la forma no sólo más justa, sino también la que ocasiona menos sufrimiento y ofrece mejores resultados, especialmente a largo plazo. En nuestro día a día lidiamos con conflictos de todo tipo, que reflejan intereses y necesidades diversas, y la gran mayoría de las veces los solucionamos de forma pacífica y noviolenta.

En cuanto a los conflictos armados, debemos comprender que para acabar con ellos es necesario que las soluciones se dirijan a las causas de base del problema y que estas propuestas siempre pueden (y deben) ser noviolentas. Además, en todos los conflictos violentos podemos encontrar a muchas personas y grupos que apuestan por la resistencia noviolenta.

¿SABÍAS QUE...?

Una investigación de 2011 probó que entre 1900 y 2006, **las campañas de resistencia no violenta fueron más del doble de eficaces que las violentas.**

Las investigadoras Erica Chenoweth y Maria Stephan combinaron el análisis estadístico con el estudio de casos concretos de países y territorios y detallaron los factores que permiten el éxito o fracaso de estas campañas. Llegaron a la conclusión de que **la resistencia no violenta presenta menos obstáculos** para la implicación moral y física, la información, la educación y el compromiso de las personas participantes. Un mayor nivel de participación contribuye a mejorar la capacidad de resistencia, a aumentar la probabilidad de innovación táctica, a incrementar las oportunidades de disrupción cívica (y, por tanto, a reducir los incentivos del régimen para mantener el statu quo) y a modificar la lealtad de los antiguos partidarios de los opositores, incluidos los miembros del estamento militar. Las autoras también concluyeron que el éxito de los movimientos de resistencia no violenta da lugar a democracias más duraderas e internamente pacíficas, con menores probabilidades de (re)caer en una guerra civil. Presentando una argumentación rica en pruebas, esta investigación desmonta el mito de que la violencia es necesaria para conseguir determinados objetivos políticos. Por el contrario, Chenoweth y Stephan concluyen que la insurrección violenta rara vez se justifica por motivos estratégicos.

*Fuente: Why Civil Resistance Works: The Strategic Logic of Nonviolent Conflict (Chenoweth, Erica and Stephan, Maria J.: 2011).*

01



1.4

## La preparación de la guerra

Fichas de actividades recomendadas

1, 3 i 4

pág. 36, 38 i 41

### 1.4.1. ¿Qué son las armas?

Debemos entender también que para hacer la guerra se necesita armamento. La guerra no es un fenómeno meteorológico que ocurre de forma ajena a nosotros. Los conflictos armados son un acto político, de voluntad, y para su realización se requieren unos instrumentos: las armas. Por tanto, no es suficiente con el impulso bélico para hacer la guerra. Se necesita destinar recursos a su preparación. Es decir, invertir recursos en preparar un ejército y proveerlo de armas, destinar presupuestos y fomentar la investigación militar para diseñar nuevas armas, fabricarlas y actualizar las viejas y comprar a otros países las que no puedes fabricar tú mismo.

También debemos ser conscientes de las características especiales de las armas en cuanto al hecho de que sirven para matar o destruir y no como productos normales que tenemos a nuestro alrededor en el día a día. En caso de ser utilizadas, provocarán muerte o destrucción material y medioambiental y, si no son utilizadas, podemos decir que suponen un desperdicio de recursos. Las armas no pueden satisfacer

necesidades básicas para las personas (comida, ropa, vivienda...), y tampoco son productos de consumo o servicios (un ordenador, un coche, un hospital). Las armas no se compran y venden en las tiendas y no llegan normalmente a manos de la gente. Cuando llegan, en casos como las armas ligeras en Estados Unidos, no proporcionan o cubren ninguna necesidad vital, material o de ninguna otra índole. Éste es el argumento para

no considerarlas bienes productivos: no tienen ningún valor social.

Si una arma, una vez fabricada, es utilizada, ya conocemos cuáles pueden ser las consecuencias: muerte de personas, destrucción de viviendas, infraestructuras, medio ambiente... y si no se utilizan, han acaparado conocimiento, investigación, recursos naturales, dinero, personas, instalaciones... La economía en la que vivi-

mos se basa en producir para consumir. En cambio, cuando preparamos la guerra producimos artefactos que confiamos en que nunca sean utilizados.

Quien promueve la posesión de armas dirá que las armas sirven para defenderse. Pero hay que reflexionar sobre esto:

**¿generan las armas más seguridad o inseguridad?**

¿SABÍAS QUE...?

... En 2023 murieron en los Estados Unidos de América más de 40.000 personas por violencia con armas de fuego. Esto supone una media de casi 118 muertes al día. De los fallecidos, 1.306 eran adolescentes y 276 niños. También en 2023 se produjeron más de 650 tiroteos masivos, definidos como incidentes en los que cuatro o más víctimas son tiroteadas o asesinadas. Fuente: <https://www.gunviolencearchive.org/>

Esta problemática de la posesión y uso de armas ligeras en Estados Unidos puede resultarnos muy útil a la hora de cuestionar la relación entre **armas y seguridad**. Pese a la gravedad de la situación en el país norteamericano, una parte considerable de la población defiende más el derecho a tener armas que el de los niños y niñas a vivir libres de violencia armada y sin miedo en las aulas. Se argumenta incluso que la solución a este problema es que todo el mundo tenga armas para defenderse, en lugar de regular y limitar el acceso y número de armas. Esto conecta con lo que se conoce como **dilema de la seguridad**, que es la situación que se produce cuando un actor, tratando de mejorar su seguridad, adopta medidas que, quizás sin pretenderlo, son consideradas como amenazadoras por otro actor, cuya reacción, a su vez, perjudica la seguridad del primero.

En este sentido, es muy interesante plantear al alumnado las siguientes dudas:

¿No estamos haciendo lo mismo a nivel de países, protegiéndonos de nuestros vecinos a través de más y más armas? ¿Nos hacen estar más seguros nuestros costosos arsenales? ¿Tener armas hace más o menos probable que las utilicemos y que estallen conflictos? ¿Existe un Good Guy with a Gun (buena persona con un arma) en la esfera internacional, que es el modelo que defienden muchos estadounidenses? ¿Podéis pensar en otras formas de garantizar nuestra seguridad más allá de las armas?



Los argumentos clave que queremos transmitir con este debate son:

1. La posesión de armas hace más posible su uso y, aunque pueden hacer sentir seguras a las personas que las tienen, generan el impacto contrario en las que están alrededor (y a menudo en sí mismas -suicidios, accidentes, etc.-).
2. Cuando los países deciden armarse cada vez más, sus vecinos pueden sentirse amenazados y decidir armarse también, dando impulso a carreras armamentísticas.
3. El desarme es la única vía para generar verdadera seguridad, tal y como se establece en la Carta de Naciones Unidas.

01

## LA PEOR DE LAS ARMAS: LA BOMBA NUCLEAR



**Quizás el ejemplo más paradigmático de la brutalidad del militarismo y las armas son las bombas nucleares**

Un arma nuclear es un dispositivo que produce una gran explosión a partir de la liberación de energía causada por reacciones nucleares. La mera existencia de las armas nucleares supone una amenaza para la supervivencia de la humanidad y de la misma vida en nuestro planeta. Por motivos obvios, no distinguen entre población civil y combatientes.

La amenaza de su uso, la disuasión y la destrucción mutua asegurada como forma de los países de hacer política y de relacionarse en la esfera internacional pone a las claras cómo la seguridad militar y el armamentismo suponen un riesgo inmenso e inaceptable para la gente y la propia existencia de la vida en la tierra.

### Algunos datos relevantes:

- « Las bombas nucleares lanzadas por Estados Unidos en Japón en 1945 provocaron alrededor de 140.000 muertes en **Hiroshima** y 74.000 en **Nagasaki**.
- « Hay alrededor de 13.000 cabezas nucleares en el mundo, de las cuales EEUU y Rusia acaparan el 90%.
- « El lanzamiento sobre núcleos urbanos de sólo 100 de estas cabezas nucleares provocaría millones de muertes directas y unos cambios atmosféricos planetarios que pondrían en riesgo alimentario a 2.000 millones de personas.
- « Los países que tienen estas armas son 9: Estados Unidos, Rusia, Reino Unido, Francia, China, Israel, India, Pakistán y Corea del Norte.
- « Entre 1950 y 2009 hubo una media de casi un accidente grave relacionado con armas nucleares cada siete meses.

## HACIA EL DESARME NUCLEAR

El Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares (TPAN) es el acuerdo internacional legalmente vinculante aprobado en 2017 que prohíbe exhaustivamente las armas nucleares con el objetivo final de su total eliminación.

El TPAN obliga a los estados parte a no desarrollar, ensayar, fabricar, adquirir, poseer, transferir, almacenar, alojar, amenazar con su uso o utilizar armamento nuclear. Estipula además, que los estados poseedores de estas armas deben desactivarlas de inmediato, destruirlas lo antes posible y poner fin a sus programas nucleares. También obliga a pagar reparaciones tanto a víctimas como a estados afectados por su uso, así como a restaurar los ecosistemas dañados. Entró en vigor el 22 de enero de 2021, pero nadie de los países que tienen armas nucleares lo ha firmado todavía, ni tampoco ningún miembro de la OTAN, incluyendo a España.



Para más información, puedes visitar la web de ICAN, la campaña internacional que impulsó este tratado [www.icanw.org](http://www.icanw.org) o la de la Alianza por el Desarme Nuclear, que trabaja para conseguir que España firme el TPAN <https://desarmenuclear.org>

También puedes animar a tu municipio a que se adhiera a la red de Ciudades de Paz que apoyan el Tratado de Prohibición: <http://ciutatsdepau.org/>

### 1.4.2 El ciclo armamentista

Las armas forman parte del llamado ciclo armamentista o ciclo económico militar, que describe el itinerario que realiza la producción de armas, desde la aprobación anual de los presupuestos de defensa de los distintos países, hasta su utilización en conflictos armados.

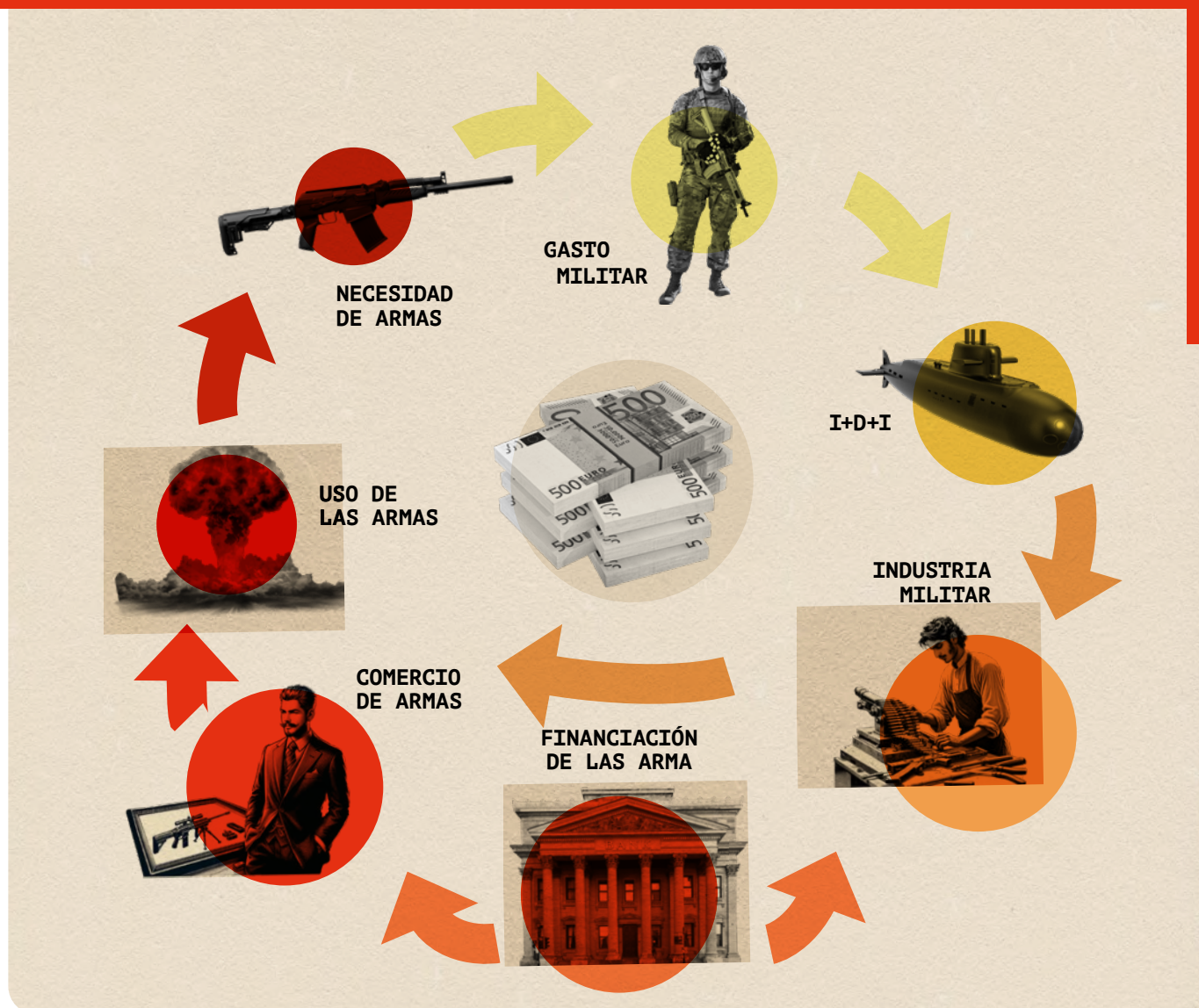
Es imposible empezar una guerra sin prepararla: una guerra necesita dinero, soldados, armas y servicios (suministros). Toda guerra es una gran empresa económica que comienza con una acu-

mulación de capital en dinero y materiales. Por eso, los estados se preparan permanentemente para hacer la guerra y lo hacen a través del gasto militar: el estado dedica unos presupuestos a comprar armas, vehículos de combate y municiones y pagar los sueldos a los militares y todos los servicios para poder garantizar el funcionamiento del armamento y el ejército. El ciclo armamentista comienza, por tanto, con la demanda: generalmente los Ministerios de Defensa se plantean moderni-

zar parte del armamento de lo que disponen y una vez planteada la necesidad, entran en contacto con los centros de investigación de la industria militar (I+D), que subvencionan. Una vez el arma está diseñada, el propio Ministerio de Defensa hace un pedido a la industria militar correspondiente y se pasa a la fase de fabricación. El gasto militar proporciona, por tanto, los recursos para la adquisición de las armas y tecnologías desarrolladas por la industria militar, pero la producción

militar que no compran los propios estados es a menudo vendida a otros, con la autorización de los gobiernos de origen. Los bancos, por su parte, aportan la parte de recursos privados que también alimenta este ciclo, financiando tanto la industria militar como el comercio de armas.

**SI QUIERES  
LA PAZ,  
¿PREPARA  
LA GUERRA?**



El ciclo también requiere en su inicio de discursos militaristas y belicistas que generen y promocionen la necesidad de una defensa armada por parte de los estados. Es lo que conocemos como cultura de la defensa, opuesta a la cultura de paz, y que cuenta para su difusión y promoción con las propias fuerzas armadas, el gobierno central y el ministerio de defensa, la industria militar, think tanks y centros de investigación afines y medios de comunicación mainstream. La cultura de defensa propone un modelo de seguridad nacional, que pone en el centro la protección del Estado y sus estructuras.

Según el modelo tradicional y hegemónico de **seguridad nacional**, el poder militar es la herramienta fundamental de los estados para construir seguridad y las amenazas principales que se identifican son aquellas que puede sufrir el estado, tales como respecto a su

integridad territorial, a una agresión o invasión militar, o a una convulsión que pueda alterar su orden interno. Se fundamenta en el **uso de la fuerza o la amenaza de ésta (disuasión)** y alimenta la competición entre países (carrera armamentística) y la constante proyección de poder en la esfera internacional. La teoría de la disuasión consiste en dotarse de una capacidad destructiva suficiente para que cualquier posible enemigo no pueda realizar ningún ataque por miedo a la respuesta que recibiría. Sin embargo, en la práctica la excusa de la disuasión ha favorecido unas relaciones internacionales militarizadas, así como la proliferación de armamento cada vez más destructivo, llegando incluso al punto de la "destrucción mutua asegurada" que las armas nucleares posibilitan.



## Y SI EN LUGAR DE SEGURIDAD MILITAR HABLAMOS DE... SEGURIDAD HUMANA Y SEGURIDAD COMPARTIDA

« Una alternativa a la Seguridad Militar es el paradigma de **Seguridad Humana**, que posiciona al ser humano como sujeto central en cuestiones de seguridad. Este enfoque va más allá de la seguridad entendida en términos tradicionales y supone una ampliación horizontal respecto a las amenazas o riesgos que afectan a la gente en su día a día, y ante las cuales lo militar poco puede hacer: inseguridad económica, alimentaria, sanitaria, ambiental, personal, comunitaria y política.

Este concepto de seguridad, por tanto, ofrece nuevas res-

puestas a las preguntas clave de:

- **¿Seguridad para quién?** Para las personas.
- **¿Seguridad frente a qué?** No sólo ante lo que amenaza las estructuras y poderes del Estado, sino también lo que afectan a la vida de las personas, incluyendo la cobertura de sus necesidades básicas.
- **¿Seguridad con qué medios?** Con el desarrollo y promoción de condiciones sociales, políticas y económicas que garanticen el bienestar de las personas.

« El concepto de **Seguridad Común**, por su parte, impulsa la noción de que es desde la cooperación desde donde puede proveerse verdadera seguridad a las personas y a los pueblos. Allí donde la competencia y la disuasión militares han fracasado, la Seguridad Común entiende que naciones y pueblos sólo pueden sentirse seguros cuando sus contrapartes, sus vecinos, se sienten seguros también. La seguridad internacional debe descansar, por tanto, en un compromiso de supervivencia conjunta en lugar de una amenaza de destrucción mútua.

Es importante en este punto hacer evidente que la mayor parte de los beneficios del negocio de la guerra que alimenta este ciclo armamentista, se quedan en los países del Norte (y en unas pocas manos), y los perjuicios, en su mayoría, en los del Sur Global. Las poblaciones del Sur, donde se concentran en la actualidad casi todos los conflictos armados, también sufren violencias estructurales a menudo sostenidas y exacerbadas por el militarismo, el imperialismo y el extractivismo, igualmente impulsados, sobre todo, por los países del Norte Global.

También las poblaciones del Norte sufren impactos negativos del militarismo, ya que la militarización de las

sociedades conduce a una reducción de derechos y a una mayor represión, por ejemplo, a través de la militarización de la policía (que cada vez utiliza más armamento, tecnologías y estrategias típicamente militares) o por el rol policial de los militares en contextos de emergencia, protestas sociales, tensiones, vigilancia y control de la disidencia, etc.

A su vez, la militarización supone un importante desvío de recursos públicos, que por el contrario podrían dedicarse a bienes públicos esenciales, como la sanidad, la educación o la vivienda.

### ¿SABÍAS QUE...?

Los mismos países que lideran los rankings mundiales de gasto militar, exportaciones de armas y Banca Armada, son al mismo tiempo "responsables" de la seguridad mundial, al ser miembros permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Estos países (Estados Unidos, Rusia, Francia, China y Reino Unido) son los mayores patrocinadores de la guerra, ya que producen el 80% de las armas que existen en el mundo.



Mural "La Guerra Comienza Aquí" del artista Escif en València

## A) EL GASTO MILITAR

*“El mundo está sobrearmado, y la paz está infrafinanciada” (Ban Ki Moon)*

El gasto militar es el conjunto de todas aquellas partidas económicas destinadas a la defensa y seguridad armada de un estado, sin contar las fuerzas destinadas a mantener el orden interno (como la policía o cuerpos de seguridad no militares). Se destina a mantener a las fuerzas armadas, a adquirir suministros y avituallamientos, a inversiones militares de construcción de infraestructuras, instalaciones y equipos especiales y a la adquisición de armamentos de todo tipo: aviones de combate, tanques, fragatas, submarinos, misiles...

Estados Unidos acumula un 39% del total mundial de este gasto, seguido por China, que gasta el 13% del total. Los 5 países con mayores presupuestos militares representan el 62% del gasto militar mundial. El gasto militar acumulado de los países miembros de la OTAN alcanza los 1,3 billones, el 55% del total mundial. España es el 17º país en este ranking y su gasto militar aumentó un 11% en 2023, hasta alcanzar los 27.617 millones de euros, según los cálculos que hace el Centre Delàs teniendo en cuenta las partidas militares que se esconden en otros ministerios más allá del de Defensa.

Es fundamental en el análisis del gasto militar el concepto de **coste de oportunidad**, es decir lo que supone dedicar recursos públicos a ejércitos y armamento, pudiendo por el contrario dedicar estas partidas presupuestarias a cubrir las necesidades humanas básicas, como por ejemplo a través de servicios públicos esenciales como la sanidad, la vivienda o la educación. Más que un mayor rearme, el actual parece por el contrario un momento para dedicar esfuerzos a hacer frente a la emergencia climática, a la crisis económica y social, a las desigualdades...

### GASTO SOCIAL EN LUGAR DE GASTO MILITAR

Si dedicamos más recursos a servicios públicos como la sanidad o la vivienda, a cubrir las necesidades humanas básicas y proteger el medio ambiente, transicionando hacia sociedades más sostenibles y justas... ¿no estamos proporcionando una mayor seguridad a las personas?

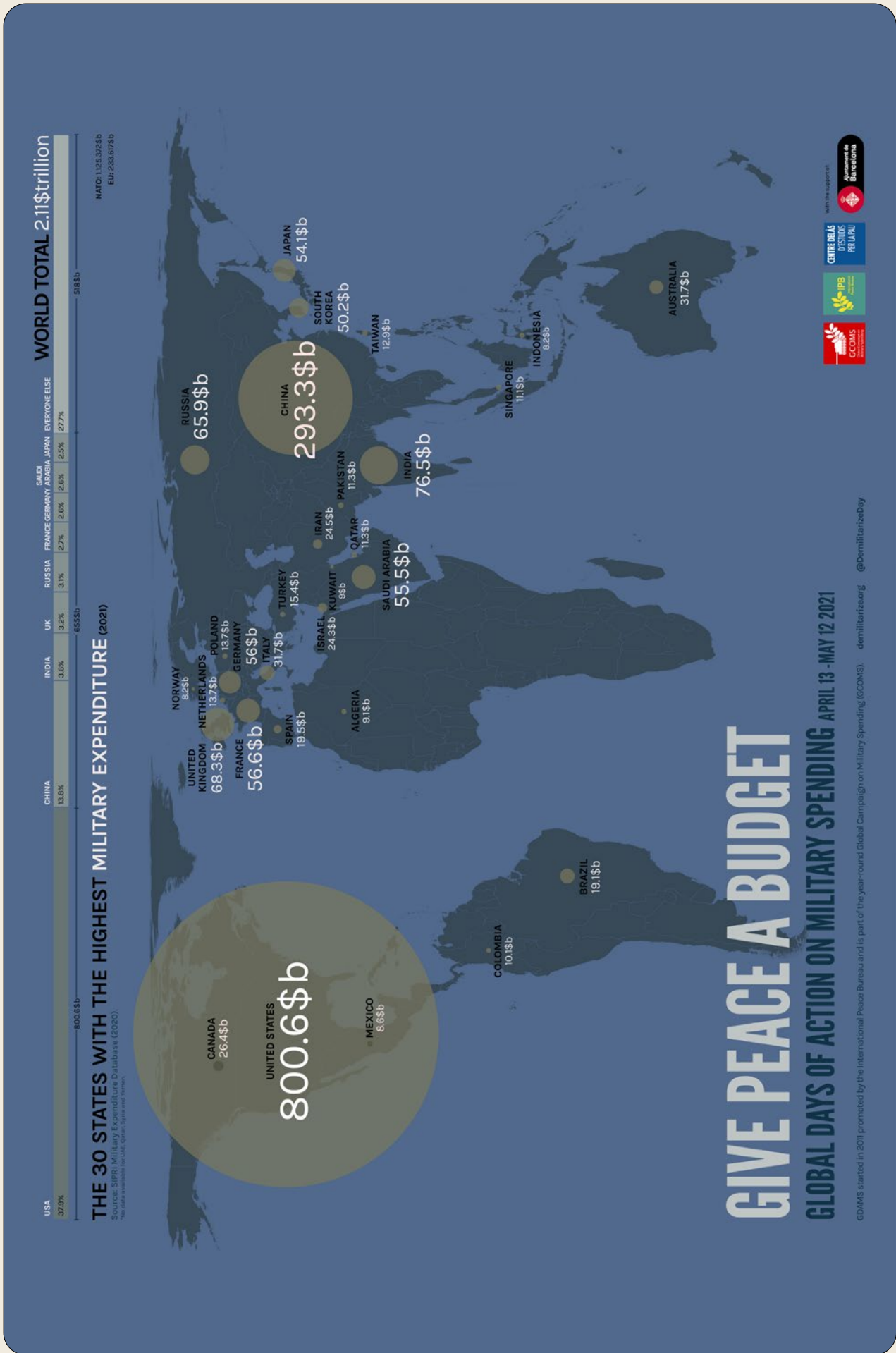
Para protestar contra el gasto militar puedes:  
Sumarte a la campaña global por la reducción del gasto militar (GCOMS) → <https://demilitarize.org/>

## B) LA INDUSTRIA MILITAR

La industria militar hace referencia a las empresas que realizan una actividad económica dedicada a producir armas y sus componentes, así como servicios asociados a la actividad militar y al funcionamiento de las armas, por ejemplo, los servicios de comunicación, sistemas de vuelo, de guía de misiles o de mantenimiento de un avión de combate, sin los cuales esas armas no serían operativas.

Como hemos visto antes, **la producción militar no entra en los mercados de la forma habitual, sino que está muy regulada por los gobiernos**, que cuando no compran el armamento ellos mismos, deciden a qué países se les puede exportar. La industria militar vende la mayor parte de su producción a los estados, por lo que opera en estrecha relación con gobiernos y ejércitos.

Como se ha hecho evidente con la guerra de Ucrania y la ofensiva israelí sobre Gaza, las empresas de armamento tienen mucho que ganar en un clima de conflictividad y violencia armada. Con el estallido de ambos conflictos ha subido enormemente la cotización en bolsa de las grandes empresas de armamento, localizadas casi en su totalidad en países del norte.



Fuente: Campaña Global sobre Gasto Militar - GCOMS. Datos de SIPRI para el año 2021.

## ¿SABÍAS QUE...?

... Invertir en sanidad o educación genera más del doble de puestos de trabajo que hacerlo en la industria militar?

*Fuente: The Cost of War Project. Watson Institute, Brown University.*

## C) EL COMERÇ D'ARMES

El comercio de armas es el conjunto de las transacciones sobre productos y materiales militares, mayoritariamente a escala internacional. La venta de armas está muy regulada y la autorización de una exportación de armamento la otorga siempre el gobierno del país de origen, por lo que una empresa de armas no puede vender en otros países sin permiso previo. De hecho, existe también legislación internacional que afecta a casi todos los principales exportadores de armas. Las principales limitaciones que establece son la prohibición de vender armamento a países:

- « En conflicto armado
- « Con inestabilidad o tensión
- « Donde se vulneran los derechos humanos

Sin embargo, y a pesar de la regulación internacional y estatal, la legislación se aplica de forma laxa y el armamento llega igualmente a países en guerra y que vulneran los derechos humanos. Las estadísticas de exportaciones anuales de armas demuestran que es una ley poco eficaz. Entre los principales compradores de armamento de la última década aparecen en lugares destacados: India, Arabia Saudita, China, Emiratos Árabes Unidos, Pakistán, Argelia, Egipto, Turquía, Irak, Israel... países inmersos en conflictos y/o que no cumplen los criterios antes mencionados. Los principales exportadores, por su parte, están en su mayoría en el Norte Global.

## ¿SABÍAS QUE...?

- Los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas: Estados Unidos, Rusia, China, Reino Unido y Francia, que tienen como misión velar por la paz en el mundo, controlan el 74% de las exportaciones de armas en el planeta.
- España es el octavo mayor exportador de armas del mundo y tiene entre sus mejores clientes a países implicados en conflictos armados como Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos o Turquía.

*Fuente: Base de Datos de Transferencias de Armas del SIPRI*





## SELECTED SIPRI TOP 100 ARMS-PRODUCING COMPANIES



**Major arms producers**

**Other established producers**

Notes: The SIPRI Top 100 classifies companies according to the country in which they are headquartered. Each country lists up to the top 5 companies and their rank in the Top 100. All values are in US\$ billions.

The 'other established producers' category includes countries that rank arms-producing and military services companies in the Top 100 and have mature and, in many cases, significant arms-producing capabilities, but do not intend to develop their capabilities further.

Source: SIPRI Arms Industry Database, Dec. 2018.

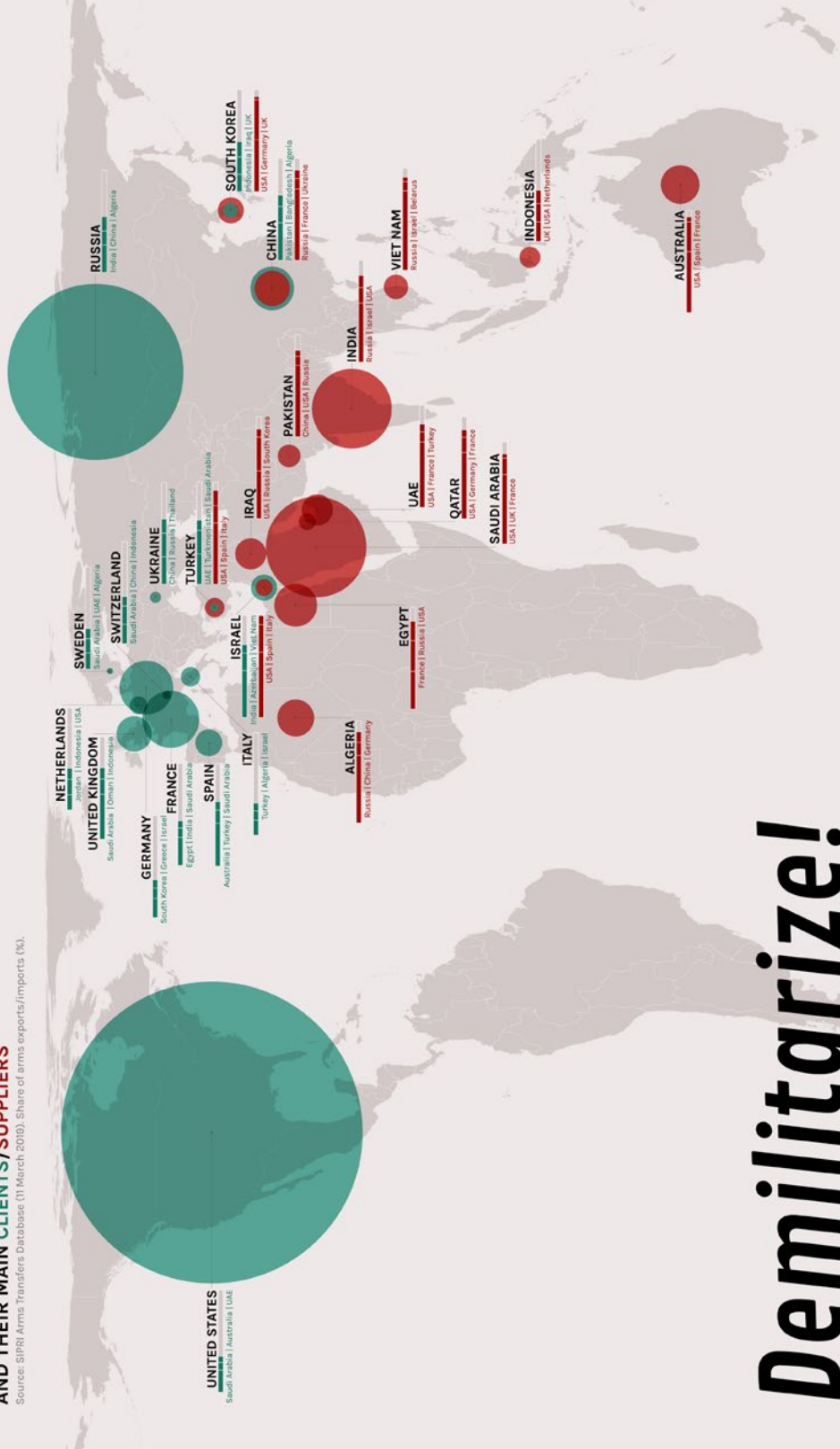
www.sipri.org  
© SIPRI 2018

## LOS 20 MAYORES EXPORTADORES DE ARMAS, 2019-2023

| Ranking | Exportador             | Porcentaje del total de las exportaciones |
|---------|------------------------|---|
| 1       | Estados Unidos         | 42  |
| 2       | Francia                | 11  |
| 3       | Rusia                  | 11  |
| 4       | China                  | 5.8                                       |
| 5       | Alemania               | 5.6                                       |
| 6       | Italia                 | 4.3                                       |
| 7       | Reino Unido            | 3.7                                       |
| 8       | España                 | 2.7                                       |
| 9       | Israel                 | 2.4                                       |
| 10      | Corea del Sur          | 2.0                                       |
| 11      | Turquía                | 1.6                                       |
| 12      | Países Bajos           | 1.2                                       |
| 13      | Suecia                 | 0.8                                       |
| 14      | Polonia                | 0.7                                       |
| 15      | Canadá                 | 0.6                                       |
| 16      | Australia              | 0.6                                       |
| 17      | Suiza                  | 0.5                                       |
| 18      | Ucrania                | 0.4                                       |
| 19      | Noruega                | 0.4                                       |
| 20      | Emiratos Árabes Unidos | 0.3                                       |

## THE 15 LARGEST EXPORTERS/IMPORTERS OF MAJOR ARMS AND THEIR MAIN CLIENTS/SUPPLIERS

Source: SIPRI Arms Transfers Database (11 March 2018). Share of arms exports/imports (%).



# Demilitarize! Invest in people's needs

**GLOBAL DAYS OF ACTION ON MILITARY SPENDING** APRIL 13 - MAY 9 2019

GDAMS started in 2011 promoted by the International Peace Bureau and is part of the year-round Global Campaign on Military Spending (GCOMS). demilitarize.org @DemilitarizeDay



## ¿SABÍAS QUE...!

... Más de 40 barcos saudíes cargados de armamento han hecho escala en puertos españoles, entre ellos Sagunto, desde el inicio de la guerra de Yemen, pese a la implicación de Arabia Saudita en este conflicto.

*Fuente: Informe 60 del Centre Delàs "Los puertos de la muerte, cómplices de las exportaciones de armas españolas para la guerra. El caso de la venta de armas españolas al ejército saudí y su probable uso en la guerra de Yemen" (2023)*



Acción de protesta llevada a cabo en el Alto Horno del Puerto de Sagunto por activistas de Antimilitaristas-MOC Valencia y de Marfull-Agró, ante la llegada de un barco saudí que cargaba armas. Fuente: Antimilitaristas-MOC Valencia (2023)

## D) LA BANCA ARMADA

La Banca armada son los bancos y entidades financieras que participan en el negocio armamentístico dando servicios bancarios a las empresas de armas. Con esto sostienen la producción y compraventa de armamento y contribuyen a abastecer de armas los conflictos armados. Se han identificado cinco formas de financiación de la industria militar:

1. **Participación accionarial**
2. **Financiación de las exportaciones de armas**
3. **Emisión de bonos y pagarés**
4. **Fondos de inversión**
5. **Concesión de créditos y préstamos**

Para el complejo militar-industrial conseguir financiación para su actividad es vital. Las empresas de armamento necesitan servicios bancarios tanto para efectuar sus operaciones comerciales corrientes como para conseguir fondos que les permitan acometer el desarrollo de nuevas armas, exportar a nuevos mercados y, en definitiva, mantener su competitividad en un sector eminentemente privado.

Sin la participación de las instituciones financieras, el ciclo armamentístico no podría funcionar como lo hace. La guerra es un negocio muy caro y muy rentable de financiar. Por eso no es de extrañar que la banca haya desarrollado relaciones comerciales privilegiadas con la industria militar.

La mayor parte de los grandes bancos y entidades de financiación (BBVA, Santander, la Caixa, Bankia, Sabadell...) ayudan a las empresas de armas, les ceden servicios financieros para facilitar su expansión o permitir su supervivencia mediante préstamos y créditos, emisión de bonos, pagarés y acciones, financiación de exportaciones y fondos de inversión. En ocasiones, también cuentan con participaciones accionariales significativas.

Por todo esto, utilizamos el calificativo de **banca armada** para referirnos a los bancos y cajas que forman parte del negocio armamentístico y que de esta forma son corresponsables de la multiplicación y perpetuación de los conflictos armados.

### ¿SABÍAS QUE...?

... 3 de cada 4 armas no podrían fabricarse de no ser por la financiación de los bancos.

*Fuente: Informe nº11 del Centre Delàs d'Estudis per la Pau*

## DE LA BANCA ARMADA A LAS FINANZAS ÉTICAS

Las entidades de banca ética o finanzas éticas realizan el mismo trabajo que los bancos convencionales (captar ahorros y con ese dinero conceder préstamos), pero aplicando unos estrictos criterios éticos y sociales e invirtiendo únicamente en empresas y proyectos con un impacto social y medioambiental positivo. Además, todo esto lo hacen con total transparencia, algo radicalmente opuesto al "secreto bancario" y la opacidad que impera en la banca convencional.

Para más información, visita: <https://bancaarmada.org/ca/>

## ¿QUIERES SABER SI TU BANCO INVIERTE EN ARMAMENTO?

La campaña Banca Armada creó hace unos años una web app para descubrir la huella en armas de la financiación de los bancos españoles en la industria arma-

mentística y conocer en qué sector armamentístico se invierte el dinero de los bancos en los que tenemos una cuenta corriente o cualquier otro producto.

[petjada-en-arnes.setemcv.org](http://petjada-en-arnes.setemcv.org)





1.5

# Las víctimas de las guerras

Fichas de actividades recomendadas

1, 3 i 4

pág. 36, 38 i 41

El resultado de todo este negocio de la guerra es un mundo cada vez más militarizado, violento, insostenible y desigual, donde los que sufren las peores consecuencias son muy a menudo quienes tienen menos responsabilidades y son más vulnerables.

Cerca de 100 millones de personas se encuentran atrapadas en estos conflictos y guerras y más de 80 millones de personas se han visto forzadas a desplazarse de sus hogares como consecuencia de la violencia y de las graves violaciones de los derechos humanos derivadas de los conflictos armados, alcanzando la cifra más alta jamás registrada (datos del informe anual Tendencias Globales de ACNUR de 2019).

**“La población civil suele ser la que sufre las peores consecuencias de los conflictos modernos. Hay armas como la artillería, los morteros, las bombas guiadas y los misiles que destruyen hospitales, casas, mercados y sistemas de transporte, y hunden en la miseria a quienes sobreviven. Destruyen las vidas de la gente.” (Amnistía Internacional)**



## ¿SABÍAS QUE...?

... Ahora mismo hay más de 30 conflictos armados en el mundo, la mitad de ellos en África.

Fuente: Escola de Cultura de Pau - ¡Alerta 2023!



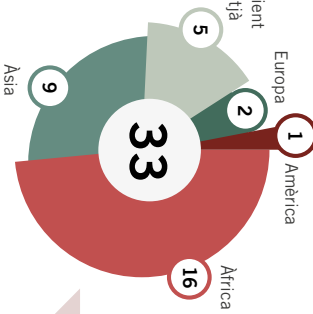
Alerta 2023!

Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz

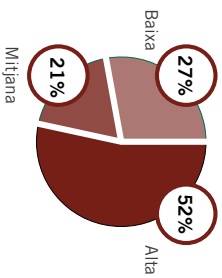
ecp escola de cultura de pau  
UAB Universitat Autònoma de Barcelona

Amb la col·laboració de:  
Generalitat de Catalunya  
Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament

### Conflictes armats al món el 2022

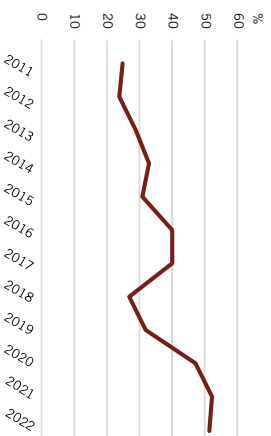


L'escalada de la violència a la regió d'Oròmia (Etiòpia) va portar a considerar aquest escenari com a nou conflicte armat

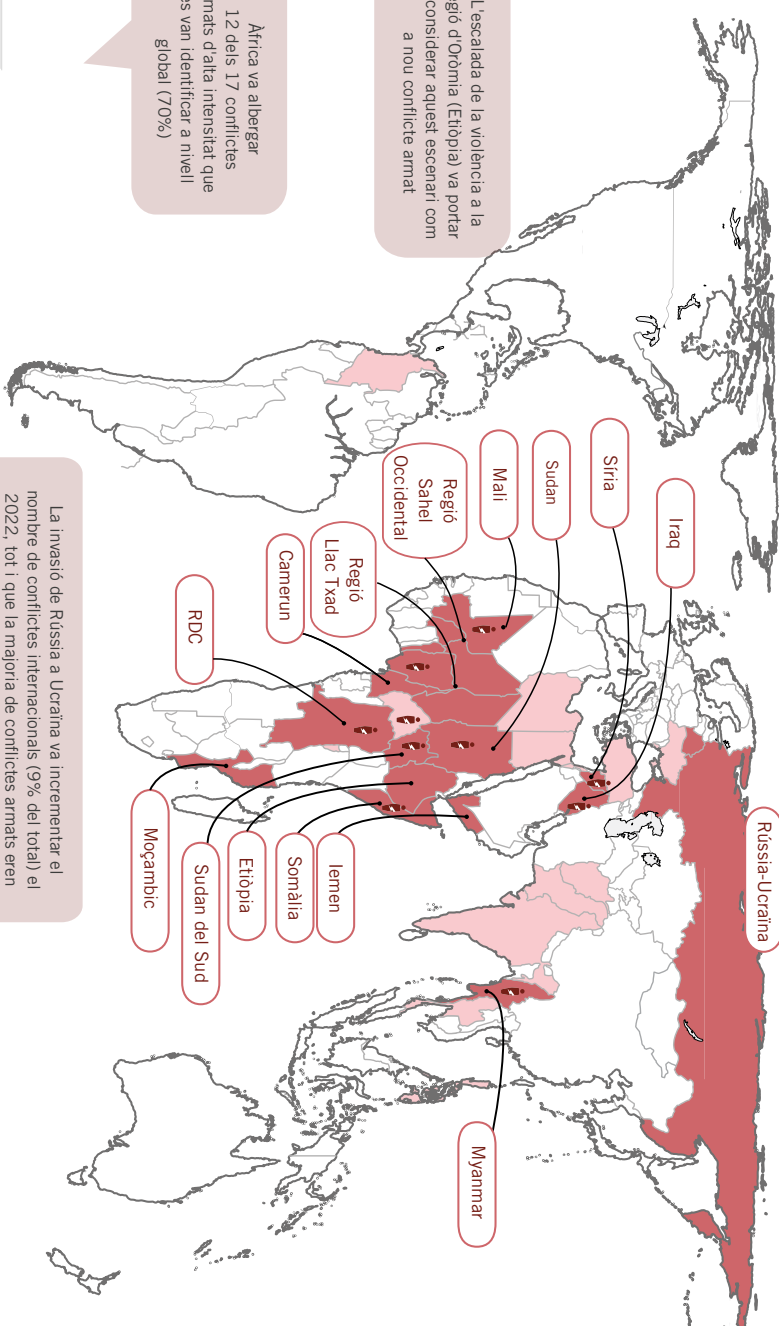


Àfrica va albergar 12 dels 17 conflictes armats d'alta intensitat que es van identificar a nivell global (70%)

### Intensitat dels conflictes



### Proporció de conflictes armats greus en l'última dècada



La invasió de Rússia a Ucraïna va incrementar el nombre de conflictes internacionals (9% del total) el 2022, tot i que la majoria de conflictes armats eren interns internacionalitzats (79%)



A finals de juny de 2022 hi havia 103 milions de persones desplaçades forçosament a nivell mundial a causa de persecució, conflictes, violència i violacions de drets humans, segons ACNUR, un 15% més que a finals del 2021.

**103 MILIONS**

- Països en els quals es van produir conflictes armats el 2022
- Països amb conflictes armats en els quals es van registrar elevats nivells de violència amb més de mil víctimes mortals anuals
- Països en conflicte armat amb actors sobre els quals hi ha sospites fundades de violència sexual segons l'informe anual del secretari general de la ONU



## LA CONSTRUCCIÓN DE MUROS Y LA MILITARIZACIÓN DE LAS FRONTERAS EN EL MUNDO.

Los muros forman parte de una política de militarización fronteriza, esto es, solucionar el reto de las migraciones mundiales mediante el uso de la fuerza y la coerción. ¿Cómo sucede esto?:

1. Se produce un cambio en la forma de entender la seguridad, las migraciones son entendidas como una amenaza para la seguridad.
2. Al entender a las personas migrantes y refugiadas como enemigas, como una amenaza, las fronteras se convierten en espacios en guerra.
3. Al considerarse que son espacios de guerra se desarrollan métodos, tecnologías y estrategias militares: muros, zanjas, concertinas, despliegues de cuerpos de seguridad y del ejército, sistemas de vigilancia, agresiones y muertes, entre otros.
4. Cruzar la frontera se vuelve una experiencia violenta; se niega el derecho de asilo y refugio, se vulnera el derecho al libre movimiento, se desvían las rutas haciéndose más largas y peligrosas y, por último, se criminaliza a las ONG que rescatan o apoyan a las personas migrantes.

Paradójicamente, algunas de **las mismas empresas que se lucran vendiendo armas** a países en conflicto armado, **también se dedican a construir y custodiar las fronteras** que impiden la llegada de personas que huyen de la guerra y otras violencias.

### ¿SABÍAS QUE...?

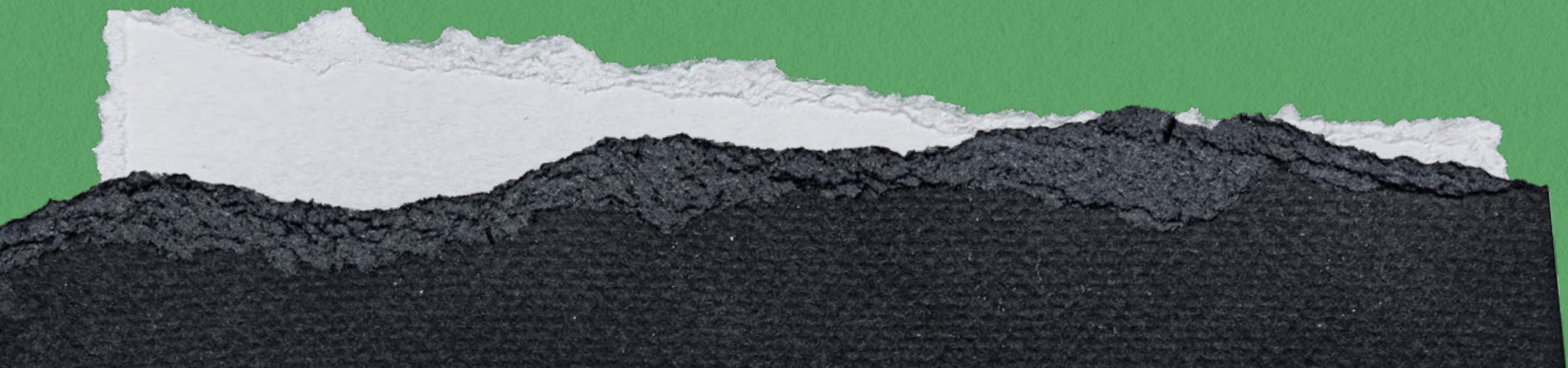
... ¿En 2022 había 103 millones de personas desplazadas forzosamente a nivel mundial debido a persecución, conflictos, violencia y violaciones de derechos humanos?

Fuente: ACNUR



2

Fichas de  
actividades



## 2.1. Barómetro de Valores

pág. 36

## 2.2. Teatro Imagen

pág. 37

## 2.3 La violencia que nos rodea

pág. 38

## 2.4. ROLE-PLAYING El negocio de la guerra

pág. 41

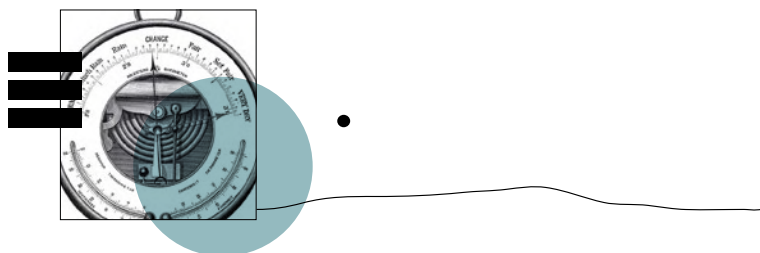
## 2.5. Protesta/propuesta

pág. 44



# BARÓMETRO DE VALORES (Walking Debate)

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>OBJETIVO</b>               | Impulsar una reflexión tanto personal como de grupo sobre conceptos complejos como la paz, las guerras y la violencia, tratando de identificar ideas preconcebidas, estereotipos y lugares comunes.  |
| <b>METODOLOGÍA</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Situamos a las personas del grupo de pie en el centro del aula y enunciamos en voz alta una frase a debatir.</li> <li>• A continuación el alumnado se desplaza por el espacio en una línea imaginaria que determina su posicionamiento, siendo totalmente a favor un extremo de la clase o totalmente en contra en el opuesto.</li> <li>• Una vez los/las participantes se han posicionado, se pregunta a personas de ambos lados el porqué de su elección, empezando por la parte minoritaria.</li> <li>• Cuando se han escuchado y desarrollado suficientemente los argumentos de ambos lados, se pregunta si algún participante quiere matizar su posición, y ya no entre extremos sino de forma gradual a lo largo del barómetro de valores.</li> </ul> |
| <b>EJEMPLOS DE ENUNCIADOS</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>« “El ser humano es violento por naturaleza”</li> <li>« “Paz es cuando no hay guerras”</li> <li>« “Siempre habrá guerras, porque siempre ha habido”</li> <li>« “Hay guerras justas”</li> <li>« “Si en mi país hubiera guerra y me llamasen a filas, lucharía”</li> <li>« “Los derechos humanos son universales”</li> <li>« “La paz es una utopía”<sup>4</sup></li> </ul>  |
| <b>SUGERENCIAS</b>            | Si el debate no fluye o si la mayoría del alumnado se posiciona y da respuestas en clave negativa/pesimista, es útil llevar algunos argumentos preparados, para guiar o sacudir un poco la discusión (ver por ejemplo los “¿Sabías que...?” de esta guía).   |



<sup>4</sup> Siempre es útil cerrar este punto del debate haciendo referencia a la famosa cita del escritor uruguayo Eduardo Galeano: “La utopía está en el horizonte. Camino dos pasos, ella se aleja dos pasos y el horizonte se mueve diez pasos más allá. Entonces, ¿para qué sirve la utopía? Por eso, sirve para caminar”.



# TEATRO IMAGEN:

## LA PAZ EN SÍMBOLOS

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <p><b>OBJETIVOS</b></p>   | <p>Poner en evidencia la dificultad de escenificar y aterrizar el concepto de paz, y más aún en comparación con la guerra, por la que siempre encontramos imágenes y formas de representarla.</p> <p>Reflexionar sobre los símbolos y estereotipos que asociamos a conceptos abstractos como guerra y paz.</p>  |
| <p><b>METODOLOGÍA</b></p> | <p>Esta metodología propia del Teatro del Oprimido (Augusto Boal), las personas participantes elaboran imágenes con su propio cuerpo, sin palabras, una especie de foto fija, para debatir sobre un conflicto social. Este lenguaje visual ofrece una forma de entender el mundo de forma abstracta y nos ayuda a entender qué ideas, símbolos y estereotipos asociamos a conceptos complejos como la Paz, y otros relacionados como la Violencia, el Conflicto o la Guerra.</p> <p>Así, se divide la clase en 4 grupos (si estamos en círculo, podemos hacerlos contar hasta 4, y después pedir que se agrupen los 1 con los 1, los 2 con los 2...). Una vez separados en grupos se les explica que se va a representar 4 conceptos, y se le asigna a cada grupo uno de los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>« Violencia</li> <li>« Conflicto</li> <li>« Paz</li> <li>« Guerra</li> </ul> <p>Se les dan 4-5 minutos para que piensen y preparen la representación, y se les llama para que "suban al escenario" cada vez un grupo, en orden. Mientras se escenifica la imagen/ foto fija, el resto de la clase, que hace de público, trata de adivinar cuál es el concepto que se representa.</p> <p>Una vez representados todos los conceptos, se pide al grupo que se ponga en círculo para una reflexión conjunta. Es interesante en este momento lanzar algunas de las ideas que queremos transmitir durante este ejercicio (ver objetivos).</p> |



# 2.3

# LA VIOLENCIA QUE NOS RODEA

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <p><b>OBJETIVO</b></p>    | <p>Reflexionar sobre las diferencias que existen entre la violencia que se muestra en la cultura y los medios de comunicación y la violencia que tenemos más cerca.</p>  |
| <p><b>IDEAS CLAVE</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El cine, las series de televisión, las noticias, los videojuegos... muestran unos niveles de violencia (incluyendo asesinatos, agresiones...) mucho mayores de lo que podemos encontrar en la vida real.</li> <li>• Sabemos que la violencia que nos muestran las películas o los videojuegos es ficticia, que es fruto de un guión, pero a pesar de esto acostumbramos a pensar que en la vida cotidiana podemos encontrar situaciones en las que sería normal reaccionar como lo hacen en las películas de Hollywood.</li> <li>• A pesar de esta (relativa) fascinación por la violencia, no podemos concluir que el ser humano sea violento por naturaleza, ya que la mayoría de los conflictos los solucionamos de forma cooperativa, haciendo primar la cooperación, lo colectivo y las vías pacíficas.</li> <li>• En las situaciones violentas que solemos sufrir en la vida cotidiana, a menudo no está tan presente la violencia física (directa) que nos muestran, sino la violencia estructural (desahucios, paro, desigualdad económica...) y la cultural (machismo, racismo, aporofobia...).</li> </ul> |
| <p><b>METODOLOGÍA</b></p> | <p>Para esta actividad recomendamos utilizar la metodología “World Café” que consiste en dividir al alumnado en grupos (5 en este caso), para que trabajen en mesas separadas temáticas diferentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>« Juegos y videojuegos</li> <li>« Series y películas</li> <li>« Televisión/YouTube/Twitch</li> <li>« Instagram/TikTok</li> <li>« Nuestro entorno</li> </ul> <p>Una <b>alternativa</b> a esta metodología es hacer el ejercicio de manera individual, proporcionando al alumnado la siguiente tabla para rellenar:</p>   |

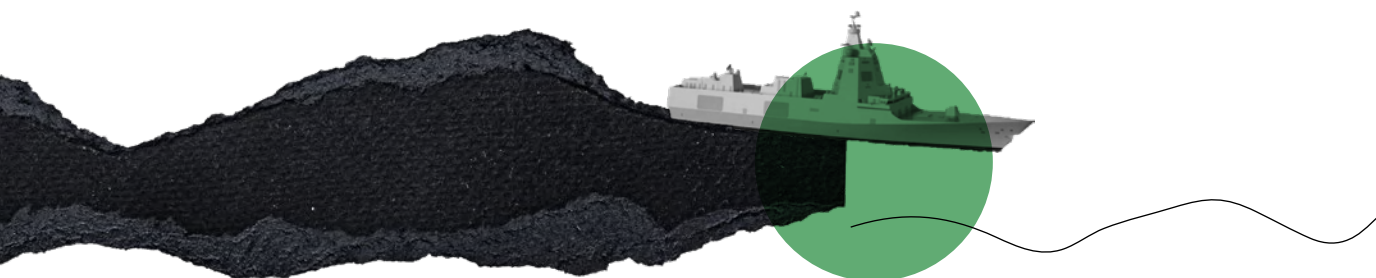


|                      | ¿QUÉ TEMÁTICA TRATAN? | ¿QUÉ TIPO DE VIOLENCIA IDENTIFICAS?<br>Pon ejemplos. | ¿QUÉ VOCABULARIO UTILIZAN? | ¿PASA A MENUDO EN TU ENTORNO?<br>¿CÓMO? |
|----------------------|-----------------------|--|----------------------------|---|
| VIDEOJUEGOS          |                       |  |                            |   |
| SERIES               |                       |  |                            |   |
| PELÍCULAS            |                       |  |                            |   |
| NOTICIAS             |                       |  |                            |   |
| DIBUJOS ANIMADOS     |                       |  |                            |   |
| TWITCH               |                       |  |                            |   |
| YOUTUBE              |                       |  |                            |   |
| INSTAGRAM/<br>TIKTOK |                       |  |                            |   |

Una vez trabajados los distintos ámbitos (15-20 minutos debería ser tiempo suficiente), se ponen en común las respuestas y se inicia un debate para impulsar una reflexión sobre la violencia. Algunas de las preguntas que se pueden poner en marcha y dinamizar la discusión son:

- 
- « Las violencias que habéis encontrado en estos ámbitos, ¿las encontráis también en vuestro día a día? Si es el caso, ¿cuáles?
  - « ¿Cuáles de estas violencias consideraréis más y menos habituales?
  - « ¿Por qué creéis que hay tanta violencia en los medios de comunicación y entretenimiento?
  - « ¿Qué opináis del uso de la violencia en el cine, los videojuegos o la TV?
  - « ¿La violencia que aparece en el cine, la TV o en los videojuegos, se parece a la realidad? ¿De qué forma?
  - « ¿Qué opináis del uso de la violencia en la vida real? ¿Lo veis a menudo?
  - « ¿Con qué frecuencia veis situaciones violentas a vuestro alrededor? ¿Se parecen a las que veis en productos de entretenimiento?
  - « ¿Cómo se resuelven habitualmente los conflictos/problemas que veis a vuestro alrededor? ¿Se recurre a la violencia? ¿En clase cómo se resuelven los conflictos?
  - « La violencia se ve como un entretenimiento. ¿Por qué creéis que ocurre esto?
  - « ¿Habéis escuchado hablar de los niños que son soldados? ¿Qué creéis que pensaría un niño soldado de los videojuegos de guerra a los que jugamos aquí?
  - « Si presenciárais alguna de las situaciones violentas que aparecen en las películas o videojuegos (como una guerra o una agresión) ¿cómo creéis que reaccionaríais?
- 

A lo largo del debate, si hay tiempo, es bueno que esté presente el concepto de las violencias según Galtung (ver punto 1.1), planteando que existen violencias menos visibles a nuestro alrededor, pero igualmente relevantes, como los desahucios, el paro, el hambre (violencias estructurales) o el racismo y el machismo (violencias culturales) que a menudo están relacionadas y ayudan a comprender mejor violencias directas como las analizadas en este ejercicio.







# ROLE-PLAYING:

## EL NEGOCIO DE LA GUERRA

|                    |  |
|--------------------|--|
| <b>OBJETIVO</b>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dar a conocer a los actores implicados en el negocio de la guerra, así como sus argumentos y posicionamientos.</li> <li>• Impulsar una reflexión sobre el componente económico de las guerras y sobre los discursos que justifican el militarismo y el armamentismo.</li> <li>• Poner en evidencia la gran influencia del complejo militar-industrial en la política y en la toma de decisiones.</li> </ul>   |
| <b>IDEAS CLAVE</b> | <p>Hay muchos argumentos morales y legales para no vender armas a otros países, sobre todo si están en guerra.</p> <p>Sin embargo, gobierno, ejército e industria militar encuentran la forma de mantener e impulsar el negocio de la guerra, gracias a la falta de transparencia, una interpretación muy laxa de la ley y el desconocimiento de gran parte de la opinión pública.</p>   |
| <b>METODOLOGÍA</b> | <p>Se plantea un debate teatralizado sobre un caso real que nos permita desentrañar y comprender mejor el ciclo armamentista (ver punto 1.4.2) como, por ejemplo, la venta de armas españolas a Arabia Saudí, que se utilizan en la guerra de Yemen.</p> <p>El alumnado recibe fichas de personajes, cada una con una pequeña biografía, argumentos que defienden su posicionamiento y sus objetivos de cara al debate.</p> <p><b>Los personajes son los siguientes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> « Comerciante de armas (industrial de una empresa de armamento)</li> <li><input type="checkbox"/> « Trabajador de la fábrica que hace las armas</li> <li><input type="checkbox"/> « Activista pacifista</li> <li><input type="checkbox"/> « Alto mando del ejército</li> <li><input type="checkbox"/> « Gobierno central (decide si se aprueba la venta)</li> </ul> |
| <b>PREPARACIÓN</b> | <p>Se reparten los roles entre todas las participantes (se puede contar hasta 5 para hacerlo), que se dividen por equipos según el personaje que les ha tocado, y preparan conjuntamente a los personajes y argumentos que utilizarán durante el debate. Deberán elegir 2 representantes para el debate y preparar un distintivo que permita identificar qué rol representan.</p> <p>Se dispone una mesa de reuniones como pieza principal del escenario, donde se sentarán los personajes, con su cargo indicado frente a ellos sobre la mesa. El resto de participantes se sentarán frente a la mesa, a modo de público en una obra de teatro.</p>   |

# ROLE-PLAY

Se realizan dos rondas de role-play. Los estudiantes adoptan sus personajes (un representante de cada equipo) y comienzan el debate haciendo uso del argumentario que han preparado previamente. Durante la primera ronda todos los personajes tienen 2 minutos para hablar y exponer sus argumentos.

## Comerciante de armas Industrial de una empresa de armamento

### OBJETIVO:

Conseguir que el Gobierno continúe aprobando todas las ventas de sus armas.



### ARGUMENTOS:

"Creamos puestos de trabajo, bien pagados y de calidad"

"Si no vendemos nosotros las armas, ellas venderá otro!"

"El comprador nos asegurará que no utilizará las armas para hacer la guerra"

"Desarrollamos tecnologías que después dan beneficios a la sociedad, como el internet o el GPS"

"Se matarían igualmente sin armas, ya 'machetazos' si hace falta!"

## Trabajador de la fábrica que hace las armas

### OBJETIVO:

No perder su trabajo.



### ARGUMENTOS:

"Tengo que ganarme la vida de alguna manera y llevar el pan a mi casa"

"Me gustaría hacer otra cosa, pero no hay demasiadas oportunidades en esta zona"

"Yo no me puedo sentir responsable de lo que otros hagan con estas armas después"

El Gobierno tiene un rol similar al de un jurado, toma notas, hace preguntas y después de unos 15-20 minutos de debate, debe tomar una decisión: permitir o no la venta de armas.

El/la facilitador/a de la sesión debe estar pendiente de que se utilice un vocabulario adecuado y se hable con respeto a los/as demás, así como de las argumentaciones, estereotipos y lugares comunes utilizados, que utilizará para las reflexiones y la puesta en común del final de la sesión.

## Activista pacifista

### OBJETIVO:

Parar la venta de armas.



### ARGUMENTOS:

"La mayor parte de la gente está en contra de la guerra, y lo que hacen políticos y empresarios no representa el sentir de la mayoría"

"Es ilegal vender armas a un país en conflicto o que viola los derechos humanos"

"Se generan 3 veces más trabajos al invertir en educación y sanidad en lugar de en el sector militar"

"Cuando vendemos armas a países como Arabia Saudí o Israel somos cómplices de sus crímenes de guerra"

"La guerra comienza aquí. No debemos pensarla como algo ajeno ni lejano. La mayoría de los conflictos armados no podrían llevarse a cabo si no fuera por el abastecimiento de los países occidentales, que son quienes fabrican la mayor parte de los armamentos del mundo."

"Debemos reconvertir a la industria militar a fines civiles, por ejemplo, para hacer frente a la crisis climática, que sí es una verdadera amenaza a nuestra seguridad. Invertir tanto dinero en desarrollar más y más armas es un desperdicio de recursos increíble"

Tras las intervenciones iniciales, hay un segundo turno de palabra en el que los personajes pueden dirigirse unos a otros y contraargumentar, y donde el representante del Gobierno puede hacer preguntas a los personajes. Después de esto se hará un último turno de preguntas de sólo 1 minuto por persona, tras el cual el representante del gobierno deberá tomar una decisión respecto a si aprueba o no el envío de armas.

### Alto mando del ejército

#### OBJETIVOS:

Tener los mejores sistemas de armas.

Que aumenten los presupuestos de defensa.



#### ARGUMENTOS:

"Invertir en armas es invertir en paz"

"Si Estados Unidos y otros países europeos lo hacen, ¿por qué no debemos hacerlo nosotros?"

"Invertir en armas es bueno para la sociedad porque algunas tecnologías que desarrollamos los militares después las utiliza toda la sociedad, como el GPS y el internet"

"Debemos defender nuestros intereses nacionales, dentro y fuera de España"

"Necesitamos una industria militar potente, y es necesario que vendamos a otros países para que las armas nos salgan más baratas a nosotros"

### Gobierno central

#### OBJETIVO:

Tomar una decisión basada en los argumentos expuestos por el resto de personajes.



#### DECISIÓN

#### EVALUACIÓN:

Tras el role-play se pide al grupo que forme un círculo y se plantea una conversación y reflexión en grupo con preguntas como las siguientes:

- « ¿Qué impresiones te llevas del role-play?
- « ¿Cómo te has sentido representando al personaje que eras? ¿Cómo te sientes ahora?
- « ¿Ha sido fácil encontrar argumentos para defender su posicionamiento?
- « ¿Crees que lo que hemos representado se parece a lo que ocurre en la realidad?
- « ¿Qué actores y voces crees que están presentes en estos espacios de toma de decisión?

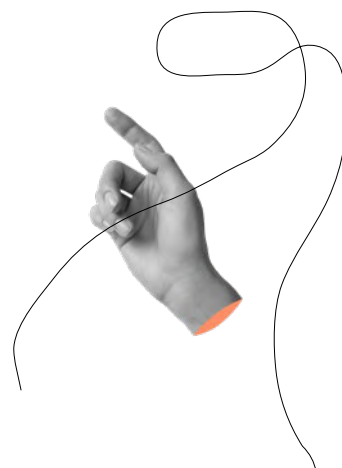


# PROTESTA-PROPUESTA

Font: Escola de Cultura de Pau

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <p><b>OBJETIVO</b></p>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajar con el alumnado posibles herramientas y estrategias de protesta y activismo en defensa de la paz y por la transformación social.</li> <li>• Dar impulso a la iniciativa y creatividad del alumnado para hacer frente a problemáticas actuales, poniendo en valor una aproximación constructiva y empoderadora frente a éstas.</li> <li>• Dar a conocer y analizar distintos movimientos sociales y algunas de sus estrategias de éxito.</li> </ul>  |
| <p><b>IDEAS CLAVE</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La movilización y la protesta son, además de derechos fundamentales, herramientas clave para influir en quien toma las decisiones y conseguir transformaciones sociales efectivas.</li> <li>• Es necesario que hagamos críticas constructivas, es decir, acompañadas de propuestas y alternativas, para poder superar las situaciones de injusticia que nos hacen movilizarnos.</li> </ul>   |
| <p><b>METODOLOGÍA</b></p> | <p>Esta actividad propone una reflexión sobre los movimientos sociales y acciones directas no violentas y de desobediencia civil que han logrado grandes victorias a lo largo de la historia, así como sobre campañas que se encuentran activas actualmente. El propósito de estas actividades es ir más allá de la identificación de problemáticas sociales y pasar a pensar y formular propuestas constructivas y creativas de acciones y campañas pacíficas de denuncia y dirigidas a conseguir una transformación social.</p> <p>Se necesitan cartulinas, cinta adhesiva, rotuladores y materiales para realizar pancartas y dibujos.</p> |

ACCIÓN  
NO  
VIOLENTA



<sup>4</sup> Estas problemáticas pueden ser tanto próximas como alejadas de la realidad de la alumnado, pero se tiene que poner especial cuidado en que los ejemplos cercanos que se elijan eviten herir sensibilidades o señalar a una persona o grupo en particular.

# PROTESTA - PROPUESTA

Se colocan cartulinas grandes en lados opuestos del aula, uno para escribir 'protestas' y el otro para 'propuestas'. El alumnado puede identificar problemáticas tanto de su propio contexto como

de otros, poniendo en uno de los lados formas de protestar ante ese problema y, en el otro, una propuesta para cambiar la problemática en cuestión de forma no violenta.

Después de unos 15 minutos

La persona facilitadora elige 2 temáticas de cada bloque.

El grupo se divide en 4

Cada subgrupo debe diseñar y/o representar una de las 2 protestas o de las 2 propuestas, haciendo uso de los materiales dispuestos.

Por turnos, cada subgrupo presenta al resto su protesta/propuesta (en el caso de las protestas, se recomienda que sea una representación).

## EVALUACIÓN

Por último, el grupo forma un círculo para poner en común impresiones y aprendizajes. Para dinamizar el debate se les puede preguntar: ¿Qué os ha resultado más fácil, la protesta o la propuesta? ¿Y más divertido? ¿Qué acciones creéis que tienen más posibilidades de tener éxito? ¿Qué cosas os harían salir a las calles o participar en campañas o acciones así?

Para articular esta discusión, quien facilita puede hacer mención, con ayuda de las alumnas, a diferentes movimientos sociales, acciones y campañas no violentas que han tenido éxito a lo largo de la historia. Haciendo referencia a la investigación que se menciona en el epígrafe 1.3, es importante remarcar cómo las campañas de resistencia no violenta han sido en los últimos dos siglos más del doble de eficaces que las violentas.





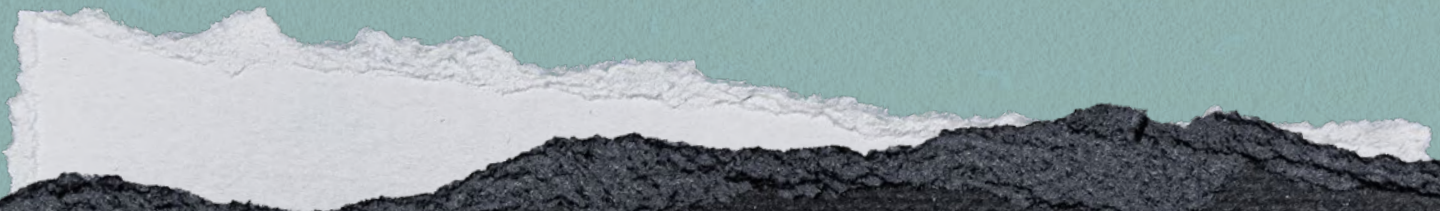
SEÑORA, O COLABORA  
O NOS VEREMOS OBLIGADOS  
A PROTEGERLA



FLAVIA  
BANANA

# 3

**Recursos  
/ para saber  
más**



## RECURSOS

- Diccionario de la Guerra, la Paz y el Desarmamento del Centre Delàs d'Estudis per la Pau**  
<http://diccionarioguerrapazdesarme.centredelas.org/ca/>

---
- Infografías del Centre Delàs d'Estudis per la Pau**  
[https://centredelas.org/tipus\\_de\\_publicacio\\_p/infografies/](https://centredelas.org/tipus_de_publicacio_p/infografies/)

---
- Base de Datos del Centre Delàs d'Estudis per la Pau**  
<https://database.centredelas.org/>

---
- Mapas interactivos del Centre Delàs d'Estudis per la Pau**  
<https://centredelas.org/mapes-interactius/>

---
- “Tejiendo Redes” y proyecto educativo de la Universitat Internacional per la Pau:**  
<https://www.unipau.org/projecte-educatiu/>

---
- Videoteca de Cultura de Pau - Proyecto Edupau**  
<https://www.unipau.org/projecte-edupau/>

---
- Red de Recursos de Edualter:**  
[https://edualter.org/ca?set\\_language=ca](https://edualter.org/ca?set_language=ca)

---
-   **Vídeo “Desenmascarando el perverso negocio de las armas”**  
<https://www.youtube.com/watch?v=OvYAfQSLwnM>

---
-   **Video “La Banca armada, cómo las entidades financieras participan del negocio de la guerra”**  
<https://youtu.be/MVxWZrEUdcw?si=hF84BF4OSgb99cpD>

---
-   **Canción: “Para La Guerra Nada”, de Marta Gómez.**  
<https://youtu.be/GBF1sEqGzGw>

---
- León Tolstoi: “En la Ribera del Oka”**  
<https://www.educarueca.org/spip.php?article82>

---
-   **Documental Ahimsa**  
<http://centredelas.org/videos/documental-ahimsa-contra-la-guerra/?lang=es>

---
-   **Cortometraje “Aquel no era yo”, escrito y dirigido por Esteban Crespo, y protagonizado por Gustavo Salmerón y Alejandra Lorente**  
<https://www.dailymotion.com/video/x7toaps>

---
- Othering & Belonging Institute (en inglés)**  
<https://youtu.be/GmC2d8AM5LY?si=Ob7Bl-mtgqaEjNfp>

---
-   **Vídeo “Seguridad Militar vs. Seguridad Humana”**  
<https://www.youtube.com/watch?v=sc-Drm2V0zw>

---



## ENLACES DE INTERÉS

- Centre Delàs d'Estudis per la Pau**  
<http://www.centredelas.org>

---
- Uppsala Conflict Data Program (Universidad de Uppsala, Suecia):**  
<http://www.pcr.uu.se/research/UCDP/>

---
- Amnistía Internacional - Control de Armas**  
<https://www.amnesty.org/es/what-we-do/arms-control/>

---
- Escola de Cultura de Pau (Universidad Autónoma de Barcelona):**  
<http://escolapau.uab.cat/index.php>

---
- Heidelberg Institute for International Conflict Research (Universidad de Heidelberg):**  
<http://www.hiik.de/en/konfliktbarometer/index.html>

---
- Human Security Report Project**  
<http://www.hsrgroup.org/>

---
- Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI)**  
<http://www.sipri.org/>

---
- Red internacional de Acción sobre las Armas Pequeñas y Ligeras (IANSA):**  
<http://es.iansa.org/home>

---
- Centre Internacional de Reconversió de Bonn (BICC)**  
[www.bicc.de/gis/index.php](http://www.bicc.de/gis/index.php)

---
- Iniciativa Noruega sobre Transferencia de Armas Pequeñas (NISAT, PRIO):**  
[www.nisat.org/](http://www.nisat.org/)

---
- International Peace Bureau**  
[www.ipb.org](http://www.ipb.org)

---
- Internacional de Resistentes a la Guerra**  
<http://www.wri-irg.org/es>

---
- Wilpf: Women's International League for Peace and Freedom**  
<https://wilpf.org/>

---

## CAMPAÑAS

- ❑ **Banca Armada:**  
<https://bancaarmada.org/ca/>

---

- ❑ **Global Campaign on Military Spending (GCOMS):**  
<https://demilitarize.org/>

---

- ❑ **International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (ICAN):**  
<https://www.icanw.org/>

---

- ❑ **Alianza por el Desarme Nuclear:**  
<https://desarmenuclear.org>

---

- ❑ **Desmilitarizemos la Educación:**  
<https://desmilitaritzem.blog.pangea.org/>

---

- ❑ **Municipios libres de industria militar:**  
<https://centredelas.org/campanyes/municipis-lliures-dindustria-militar/>

---

- ❑ **Ciutats de Pau -**  
<http://ciutatsdepau.org/>

---

- ❑ **Stop Killer Robots:**  
<https://www.stopkillerrobots.org/>

---

- ❑ **No EU Money for the Arms Industry, impulsada por la Red Europea Contra el Comercio de Armes (ENAAT):**  
<https://act.wemove.eu/campaigns/EU-dont-invest-in-weapons>



## REFERENCIAS

- **“Deconstruir la Guerra”, Tica Font, Francesc Benítez, Pere Ortega y Alejandro Pozo.**  
<http://centredelas.org/publicacions/deconstruir-la-guerra/?lang=es>

---
- **Guías didácticas “Esborrem les armes, escribim la pau”, Fons Valencià per la Solidaritat.**  
<https://fonsvalencia.org/recursos/>

---
- **“Juegos de paz. Caja de herramientas para educar por una cultura de paz”, Cecile Barbeito y Marina Caireta (2008).**

---
- **“Pim Pam Pau. Eduquemos para la paz: ideas y actividades para educadoras y educadores críticos” Mireia Zabala (2011).**

---
- **SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute): Bases de datos de transferencias de armas y de gasto militar.**  
<https://www.sipri.org/databases>

---
- **Manifiesto de Sevilla. UNESCO:**  
[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000094314\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000094314_spa)

---
- **Alerta! 2023 Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz. Escola de Cultura de Pau.**  
<https://escolapau.uab.cat/ca/inicio/alerta-informe-sobre-conflictos-drets-humans-i-construccio-de-pau/>

---
- **Educación para la Paz, fitxa ‘De la protesta a la propuesta’, Escola de Cultura de Pau. Informe del Centre Delàs i Novact: “L’espiral de violència de l’Espanya Fortalesa: Armes per a la guerra i militarisme per a blindar les fronteres”**  
<http://centredelas.org/publicacions/informe-del-centre-delas-i-novact-lespiral-de-violencia-de-lespanya-fortalesa-armes-per-a-la-guerra-i-militarisme-per-a-blindar-les-fronteres/>

---
- **Informe “Conflictos, derechos humanos y construcción de paz”, Escola de Cultura de Pau**  
<https://escolapau.uab.cat/ca/inicio/alerta-informe-sobre-conflictos-drets-humans-i-construccio-de-pau/>

---
- **Informe 60 del Centre Delàs: “Los puertos de la muerte, cómplices de las exportaciones de armas españolas para la guerra. El caso de la venta de armas españolas al ejército saudí y su probable uso en la guerra de Yemen”**  
<https://centredelas.org/publicacions/puertosedelamuerte/>

---
- **“Mentes militarizadas. Cómo nos educan para asumir la guerra y la violencia”, Jordi Calvo Rufanges (coord.), Blanca Camps-Febrer, Gemma Amorós Bové, Maria de Lluç Bagur, Marina Perejuan, Ainhoa Ruiz, Olívia Viader, Eduardo Salvador, Pere Brunet (2016).**  
<https://centredelas.org/publicacions/mentes-militarizadas/>

---



CENTRE DELÀS  
D'ESTUDIS  
PER LA PAU



GENERALITAT  
VALENCIANA

Vicepresidencia Segunda y  
Conselleria de Servicios Sociales,  
Igualdad y Vivienda

Setem